

Inspreken op 16 oktober 2019 bij de begroting 2020

Door: Thea Bergwerff

In de jaren 60 werd de tuinderij van mijn Opa onteigend voor de aanleg van het Calandkanaal en ontstond de Landtong. In de loop der jaren werd dit een mooi natuurgebied waar veel Rozenburgers wandelen, fietsen en struintochten houden.

De Landtong is ook de anker plaats voor de werkschepen van Heerema.

Onbegrijpelijk dicht bij een woongebied, zeker gezien de uitstoot en de geluidsoverlast die deze schepen met zich meebrengen.

Vanwege de uitstoot heeft Heerema in samenwerking met het Havenbedrijf en Eneco een project opgezet om deze schepen aan te sluiten op Walstroom. De gemeente Rotterdam heeft hiervoor een subsidie bedrag van 2 miljoen opgenomen in de begroting.

Het transformatorhuis voor de walstroom is in eerste instantie ingepland aan de zuidkant van de Noordzeeweg. Dat is jammer want het liefst houden we de hele Landtong groen, maar wij begrijpen de noodzaak vóór -en de milieuwinst van walstroom.

Wij zijn dus vóór walstroom ten behoeve van de schepen van Heerema.

Helaas staat het groen op de Landtong wederom onder druk.

Op 29 augustus 2019 werden we tijdens een presentatie van het Havenbedrijf volkomen verrast met een nieuwe locatie aan de noordkant van de Noordzeeweg. Die zich ook nog eens precies tussen de zwaluwenwal en het buizerdnest bevindt. Deze locatie is gepresenteerd als de enige mogelijkheid: een kwestie van slikken of stikken.

Wij willen niet slikken, dat hebben we al genoeg gedaan, maar ook niet stikken.

Daarom vragen wij u om heel goed onderzoek te doen en al onze vragen daarbij mee te nemen.

Het Havenbedrijf geeft aan dat de leidingen met gevaarlijke stoffen aan de zuidkant van de Noordzeeweg over het hoofd zijn gezien.

1. Als die leidingen aan de zuidkant over het hoofd zijn gezien? Hoe is het onderzoek aan de noordkant dan nu gedaan? Op basis van een plattegrond die misschien niet klopt? De olieleidingen liggen daar mogelijk 10 meter diep. Wij vragen u om dit onderzoek met spoed op te vragen en aan ons te openbaren.
2. Aan de noordkant van de weg is in de jaren 60 heel veel chemisch afval gestort, zowel legaal als illegaal. Wat zijn de gevolgen van verstoring van die grond als er voor de noordkant wordt gekozen?

3. a) Aan de zuidkant van de Noordzeeweg is een breder stuk waar niet over de hele breedte gele bordjes staan die een leiding of kabelstrook aangeven. Hoe goed is er gekeken naar de mogelijkheden aan de zuidkant van de Noordzeeweg?

b) Is er voor de noordkant gekozen omdat er voor die kant een opening is in het huidige bestemmingsplan?

c) Of is de werkelijke reden de kostenbesparing van 1 miljoen euro omdat er minder graafwerk nodig is als de kabel lengte korter wordt?

Waarom moet er een strook grond van 1600m² worden vrijgemaakt als de ruimte die nodig is voor het gebouw en het benodigde hekwerk 200m² is?

Het havenbedrijf geeft aan dat er nu eenmaal stroken grond worden uitgegeven. Op ons verzoek om dan in ieder geval de rest van de strook grond ongemoeid te laten zijn wij naar de gemeente verwezen!

En hier zijn we dan!

4. a) Is er echt sprake van een kostenbesparing als de kosten van kappen en herplanting van bomen wordt meegenomen in de berekening?

b) Wat gebeurt er met afgegraven grond om bijvoorbeeld gelijk te komen aan straatniveau? Hopelijk wordt dit niet in de vlindervallei gedumpt? Op de nu voorgestelde locatie groeit ook de zeldzame Breedewespen orchis, niet wettelijk beschermd, maar toch! Ja ja, wij kennen de Landtong écht.

5. De lichten van de werkschepen branden de hele nacht. Dat betekent dat een groot deel van het natuurgebied en de inwoners van Maassluis vol in het licht worden gezet! Is goed nagedacht over de gevolgen hiervan?

6. Wij vragen u om vast te houden aan de belofte van voor het zomerreces, waarbij is uitgesproken door u allemaal dat de Landtong groen blijft.

7. Als laatste vragen wij u om de benodigde stappen te ondernemen om de grond rondom het natuurgebied, inclusief het stuk grond van de illegale manege die nu nog eigendom is van het Havenbedrijf, aan te kopen of om te ruilen voor andere stukken grond. Ik zou haast zeggen te onteigenen zoals dat ook bij mijn Opa is gebeurd.

Laten we ons er op richten dat CO₂-reductie niet ten koste gaat van bestaand groen. Zeker in deze tijd, waarin het belang van natuurlijk groen, zowel op Europees als op wereldniveau wordt erkend.

Dank u wel voor uw aandacht.